Силлабус

Рабочая учебная программа дисциплины **«Основы доказательной медицины»**
Образовательной программы **6В10111 «Общественное здоровье»**

1.	**Общие сведения о дисциплине**		
1.1	Код дисциплины: ODM 3204	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: Основы доказательной медицины	1.7	Курс: 3
1.3	Пререквизиты: Введение в специальность	1.8	Семестр: 6
1.4	Постреквизиты: Социология и психология здоровья	1.9	Количество кредитов (ECTS): 5
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	**Описание дисциплины (максимум 50 слов)**		
Введение в доказательную медицину (ДМ). Источники ДМ. Мировой опыт развития. Терминология и инструментарий доказательной медицины. Типы эпидемиологических исследований. Исследования в сфере здравоохранения. Электронные базы данных. Библиотека Кокрайн. Поиск информации в интернете с использованием фильтров ДМ. Пять этапов доказательной медицины с использованием критического мышления.			
3.	**Форма суммативной оценки**		
3.1	Тестирование ✓	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	Оценка практических навыков	3.8	Другой (указать)
4.	**Цели дисциплины**		
Сформировать у обучающихся знания основ доказательной медицины, умения и навыки к критическому мышлению для развития у них способности к самостоятельному поиску, анализу и оценке медицинской информации любой сложности, необходимой в дальнейшей практической деятельности.			
5.	**Конечные результаты обучения (РО дисциплины)**		
РО1	Знает основные термины и принципы доказательной медицины; знание алгоритма поиска информации в электронных базах данных доказательной медицины: Medline, PubMed, Cochrane Library.		
РО2	Использует надежные средства поиска информации: принцип PICO (PIO, PICOT(T) при формулировании клинического вопроса; операторы логической логики AND, OR, NOT; фильтры доказательной медицины в поисковых системах, применение умения понимать фильтр БД PubMed – MeSH.		
РО3	Знает классификацию эпидемиологических исследований. Различают виды аналитических, описательных, клинических исследований. Рассуждение правил организации и проведения контрольных и экспериментальных исследований.		
РО4	Анализирует собранную информацию, коммуникативные способности со статистическими данными метаанализов (метод"Лесопарковка") и систематическими обзорами (СО).		
РО5	Связывает новую критически оцениваемую информацию с утвержденными документами: стандартами оказания медицинской помощи, протоколами диагностики и лечения, клиническими руководствами и способностью к самостоятельному обучению.		
5.1	**РО дисциплины**	**Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины**	
	РО 1 РО 3	РО14 Применяя научные знания, способен проводить исследования в области охраны здоровья населения.	
	РО 2	РО4 Применяет навыки критического мышления, использования цифровых технологий и искусственного интеллекта при анализе и решении проблем и принятия научно-обоснованных решений в области здравоохранения.	
	РО 4 РО 5	РО6 Работает в электронных базах системы здравоохранения РК, обеспечивает ведение необходимой учетно-отчетной документации в организациях здравоохранения путем электронного документооборота и архивационных программ.	
6.	**Подробная информация о дисциплине**		
6.1	Место проведения: г. Шымкент, АО Южно-Казахстанская медицинская академия (ЮКМА), площадь		

	Аль-Фараби 3, учебный корпус №4, 2-й этаж, кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье», эл.адрес: skmasmsoz@gmail.com.				
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	СРОП	СРО
		10	40	15	85

7.	**Сведения о преподавателях**		
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес
1.	Толтаев Бакытжан Санакулович	к.м.н.,доцент и.о.	Toltaev73@mail.ru
2.	Тұрсынбаев Байжан Бейсенбайұлы	преподаватель, магистр	bai_jan_95@mail.ru

8. Тематический план

Неделя/ день	**Название темы**	**Краткое содержание**	**РО дис-циплины**	**Кол во часов**	**Формы/методы/технологии обучения**	**Формы/методы оценивания**
1	**Лекция.** Введение в доказательную медицину (ДМ). Практическое применение в медицине.	Понятие о термине ДМ, как о «медицине, основанной на фактах», «о научно обоснованной медицинской практике», или «научно-доказательной медицине».	РО 1	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Определение доказательной медицины. История развития доказательной медицины. Мировой опыт развития. Терминология и инструментарий доказательной медицины.	Понятие о термине ДМ, как о «медицине, основанной на фактах», «о научно обоснованной медицинской практике», или «научно-доказательной медицине» Значение терминологии, применяемых в доказательной медицине, дать им объяснения. Назвать инструменты доказательной медицины и возможности их применения в клинической практике.	РО 1	3	Работа в малых группах	́стный опрос Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Доказательное здравоохранение. Типы формулируемых вопросов: диагностика, лечение, этиология и прогноз. *Задание СРО:* Понятие диагностика. Понятие и виды лечения. Понятие этиология. Понятие прогноз.	Определение приоритетных направлений развития системы здравоохранения; разработка стандартов и формирование программ оказания медицинской помощи.	РО 1	1/6	Доклад, презентация, подготов ка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
2	**Лекция.** Базисные принципы и методология ДМ.	Множество терминологий ДМ дает понимание предмета, применение специфических инструментов ДМ: клинические практические руководства, систематический обзор, мета-анализ для развития здравоохранения.	РО3	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Клиническая	Понимание клинической эпидемиологии как науки,	РО3	3	Case-study	Решение ситуационн

	эпидемиология: определение, история развития, основные принципы и методы исследования.	позволяющей осуществлять прогнозирование для конкретного случая на основании изучения аналогичных случаев с использованием строгих научных методов изучения для обеспечения точности прогнозов. История возникновения КЭ, разбор принципов и методов исследования.				ых задач
	СРОП/СРО. Качество клинической информации, ее интерпретация. Понятие о проблемных лекарствах. Роль доказательной медицины в развитии современной фармакотерапии. *Задание СРО:* Проблемные лекарства. Современная фармакотерапия. Роль ДМ в развитии фармакотерапии.	Система авторитарных отношений в медицине. Формирование медицинских «школ». Факторы надежности и достоверности контролируемого исследования. Способы рандомизации.	РО4	1/6	Доклад, презентация, подготов ка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
3	**Лекция.** Иерархия доказательности. Пирамида доказательности. Уровни достоверности (ABCD).	Иерархия исследований подразделена на 4 класса, обозначающаяся римскими цифрами (I, II, III, IV), или латинскими буквами (A, B, C, D). Согласно этой классификации качество (и соответственно доказательность) клинического исследования повышается с понижением порядкового номера категории.	РО3	2	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Кокрановская Библиотека, MEDLINE, EMBASE. PubMed– методология поиска, инструменты поиска.	Понятие о системе библиографического поиска медицинской информации – Medline, преимущества и недостатки базы данных. Поиск информации в Интернете. Использование электронных баз данных в доказательной медицине.	РО4	3	Работа в малых группах	′стный опрос Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Доказательная медицина как средство продвижения лекарственных средств. Признаки некорректной рекламы лекарственных средств. Клинико-фармакологические подходы к выбору и назначению лекарственных препаратов в практике с позиций доказательной медицины	Определение доказательная медицина. Взаимосвязь доказательной медицины и продвижения лекарственных средств. Роль рекламы для продвижения ЛС. Уровни доказательности лекарственных препаратов.	РО4	1/6	Доклад, презентация, подготов ка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

	Задание СРО: Взаимодействие лекарственных средств. Клинико-фармакологические рекомендации при лечении различных заболеваний.					
4	**Лекция.** Медицинские электронные базы данных (БД), отвечающие критериям доказательности.	Рандомизированное исследование. Пациенты распределяются по группам лечения на основе рандомизации, и все имеют одинаковую вероятность получать каждый из препаратов.	РО2	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Пять этапов доказательной медицины. Первый этап доказательной медицины. Формулирование проблемы с использованием принципа PICO.	Пять этапов доказательной медицины 1.Задайте вопрос, на который можно получить ответ 2.Найдите наилучшие доказательства 3.Критически оцените доказательства 4.Рассмотрите доказательства с точки зрения клинической экспертизы и потребностей пациентов 5.Оцените, осуществимо ли внедрение доказательных технологий. Первый этап - четкое формулирование ключевого вопроса, на котором будет сосредоточен исследование, полезен при проведении поиска в базах данных, а также при формулировании явных критериев отбора исследований.	РО2	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО. Доказательная профилактика. Основные виды, проблемы внедрения и анализа результатов скрининговых программ. Доказательная медицина и маркетинг. *Задание СРО:* Понятие маркетинг в здравоохранении. Связь доказательной медицины и маркетинга.	Понятие доказательная профилактика. Виды скрининговых программ. Проблемы внедрения результатов скрининговых программ.	РО3	2/6	Доклад, презентация, подготов ка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
5	**Лекция.** Дизайны клинических исследований: золотой стандарт – рандомизированные контролируемые испытания (РКИ).	Рандомизированное исследование. Пациенты распределяются по группам лечения на основе рандомизации, и все имеют одинаковую вероятность получать каждый из препаратов.	РО5	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Поиск информации в интернете с использованием фильтров ДМ. Критическая оценка полученных данных. Основы	Виды фильтров в ДМ. Логические операторы AND, OR, NOT. Алгоритм критической оценки полученной информации. Значение доказательств. Уровни доказательности. Зачем изучать основы статистического	РО4	3	Работа в малых группах	′стный опрос Решение ситуационных задач

	статистического анализа медицинских данных.	анализа? Что должен знать врач о статистическом исследовании.				
	СРОП/СРО. Этические аспекты проведения клинических исследований. Этические комитеты. *Задание СРО:* Этические комитеты. Информационное соглашение.	Этические аспекты проведения клинических исследований.	РО5	1/6	Доклад, презентация, подготов ка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
6	**Лекция.** Формулирование клинических вопросов (модель PICO)	Типы клинических вопросов (лечение, диагностика, прогноз и пр.) Модель PICO (Patient/Problem, Intervention, Comparison, Outcome) Примеры преобразования реальных клинических вопросов в PICO	РО 1	2	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Мета-анализ статей. Применение метода «Лесной плот» Четвертый и пятый этапы доказательной медицины. Применение полученных данных в практику.	Мета-анализ (meta-analysis)– статистический синтез данных из разных, но подобных, т.е. сопоставимых исследований, итог которого – количественная оценка обобщенных результатов. В биомедицинских науках мета-анализ – это систематическая, упорядоченная и структурированная оценка изучаемой проблемы. Четвертый этап – внедрение результатов оценки в клиническую практику. Пятый этап – оценка результатов проделанной работы. Применение полученных данных в практике для улучшения качества оказываемых медицинских услуг.	РО3	3	Case-study	Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Перспективы использования доказательной медицины врачами. *Задание СРО:* Назовите основные проблемы здоровья граждан Республики Казахстан. **Рубежный контроль 1**	Дать представление сложившейся системы охраны здоровья в терминах дефектов.	РО3	1/6	Доклад, презентация, подготов ка тестовых заданий **Тест**	Чек-лист для СРОП /СРО
7	**Лекция.** Поиск научной информации	Источники медицинской информации: PubMed, Cochrane, UpToDate и др. Поисковые стратегии Различие между первичными и вторичными источниками	РО 1	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи

		Фильтрация и критический отбор информации				
	Практическое занятие. Примерное планирование и проведение аудита центра клинических испытаний. Анализ ошибок. Клинические руководства: определение, основные принципы разработки и внедрения в практику. Преимущества и недостатки клинических руководств.	Системы обеспечения качества, цели и задачи аудита, примерный план и этапы проведения клинического аудита. Протокол аудита и анализ ошибок, влияние результатов аудита на эволюцию качества работы.	РО4	3	Работа в малых группах	́стный опрос Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Понятие об обществах специалистов доказательной медицины. Центры доказательной медицины в нашей стране и СНГ. *Задание СРО:* Понятие общество специалистов ДМ.	Определение доказательная медицина. Развитие ДМ в Казахстане.	РО4	1/6	Доклад, презента ция, подготов ка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
8	**Лекция.** Критическая оценка доказательств	Иерархия доказательств (пирамиды доказательств) Рандомизированные контролируемые исследования (РКИ), когортные и др. Понятия валидности, надежности, смещения Оценка систематических ошибок и факторов риска	РО 4	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Формулировка клинических вопросов по PICO	Получают описание клинической ситуации. Необходимо выделить Р (пациента), I (вмешательство), С (сравнение), О (исход). Формулируется полный PICO-вопрос. Обсуждение в группах, анализ правильности формулировок.	РО 1	3	Case-study	Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Источники доказательной информации и иерархия доказательств *Задание СРО:* 1. Прочитайте статью о пирамидах доказательств. Нарисуйте иерархию и кратко опишите каждый уровень. 2. Найдите три различных источника информации (напр., систематический обзор, РКИ и мнение эксперта) по одной теме.	Студенты изучают, какие существуют уровни доказательности и где искать надёжную медицинскую информацию	РО 3	2/6	Доклад, презентаци я, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

	Сравните уровень их достоверности.					
9	**Лекция.** Интерпретация статистических данных	Значение и интерпретация p-значений Относительный риск (RR), отношение шансов (OR), NNT, NNH Доверительные интервалы Чувствительность, специфичность, прогностическая ценность	РО 5	2	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Поиск доказательств в научных базах данных	На основе составленного вопроса формируют ключевые слова. Проводится реальный поиск в открытых базах. Должны найти качественное исследование (РКИ или обзор). Обсуждение сложности поиска и качества найденных источников.	РО 1	3	Работа в малых группах	стный опрос Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Принципы систематического обзора и метаанализа *Задание СРО:* 1. Прочитайте одну систематическую статью (например, из Cochrane Library) и составьте её краткое содержание (что искали, сколько исследований, основной результат). 2. Объясните, чем систематический обзор отличается от обычного обзора литературы. 3. Определите, был ли проведён метаанализ. Если да — какие статистические показатели приведены (например, OR, RR, CI)	Изучение методов обобщения данных из разных исследований и их значимости для клинической практики.	РО 2	1/6	Доклад, презентаци я, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
10	**Лекция.** Применение доказательств в клинической практике	Сочетание клинического опыта, предпочтений пациента и лучших данных Кейсы и клинические примеры Барьеры к внедрению ДДМ и пути их преодоления	РО 4	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Критическая оценка рандомизированного контролируемого исследования (РКИ)	Выдается статья РКИ. Работа по чек-листу: случайная выборка, ослепление, сравнение групп, потери, результаты. Коллективное обсуждение: насколько надёжны выводы исследования.	РО 2	3	Case-study	Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Ошибки и смещения в медицинских исследованиях	Развитие навыков выявления возможных ошибок в научных публикациях и понимание их влияния	РО 5	1/6	Доклад, презентаци я,	Чек-лист для СРОП /СРО

	Задание СРО: 1. Изучите определение и примеры таких видов смещений: выборочное, информационное, публикационное. 2. Найдите пример исследования, в котором, по вашему мнению, присутствует смещение. Опишите его. 3. Подготовьте краткий список (5 пунктов), как можно снизить риск систематических ошибок в исследовании.	на результат.			подготовка тестовых заданий	
11	**Практическое занятие.** Интерпретация статистических показателей	На основе статьи или специально созданных данных считают и интерпретируют: относительный риск (RR) абсолютное снижение риска (ARR) число, которое нужно лечить (NNT) Обсуждение значимости и клинической пользы результатов.	РО 2	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Использование доказательной медицины в профилактике заболеваний *Задание СРО:* 1. Найдите одно исследование, посвящённое эффективности вакцинации. Опишите его дизайн и результаты. 2. Сравните профилактическое вмешательство (например, скрининг) с отсутствием вмешательства: какие показатели исходов	Изучение примеров применения доказательной медицины в профилактической практике.	РО 5	1/5	Доклад, презентаци я, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
12	**Практическое занятие.** Принятие клинического решения с учётом доказательств и предпочтений пациента	Получают описание клинического случая с двумя возможными стратегиями лечения. Используют доказательства из литературы для обоснования выбора. Учитывают предпочтения пациента (смоделированы). Обсуждают: можно ли рекомендовать лечение, исходя из всего комплекса факторов.	РО 1	2	ase-study	Решение ситуационн ых задач
	СРОП/СРО. Пациент-ориентированный подход в доказательной медицине	Изучение того, как предпочтения, ценности и ожидания пациента влияют на клинические решения.	РО 3	2/5	Доклад, презентаци я, подготовка	Чек-лист для СРОП /СРО

	Задание СРО: 1. Прочитайте статью или клинический случай, где обсуждается мнение пациента. Охарактеризуйте, как оно повлияло на выбор лечения. 2. Составьте сценарий, где пациент отказывается от «наилучшего» с точки зрения доказательств лечения. Обоснуйте решение врача. **Рубежный контроль 2**				тестовых заданий **Тест**	
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации				15	
9.	**Методы обучения и форма контроля**					
9.1	Лекции	Вводная. Обзорная , Вопросы обратной связи.				
9.2	Практические занятия	Устный опрос, решение ситуационных задач, Работа в малых группах, Case-study				
9.3	СРОП/СРО	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий, Чек-лист для СРОП /СРО				
9.4	Рубежный контроль	Тестирование				
10.	**Критерии оценивания**					
10.1	**Критерии оценивания результатов обучения дисциплины**					

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлет-ворительно	Удовлетво-рительно	Хорошо	Отлично
РО 1	Знает основные термины и принципы доказательной медицины; знание алгоритма поиска информации в электронных базах данных доказательной медицины: Medline, PubMed, Cochrane Library.	1.Не знает основные термины и принципы доказательной медицины. 2.Не осознает поиск информации в электронных базах данных доказательной медицины. 3.Не знает определение и опыт развития ДМ.	1. Знает определение доказательной медицины. 2. Может озвучить историю развития доказательной медицины. Может рассказать мировой опыт развития.	1.Владеет знаниями терминов и принципов ДМ. 2.Способен работать в базе данных Medline. 3. Работает в базе данных PubMed.	1.Применяет терминологию и инструментарий доказательной медицины. 2.Проводит поиск информации в электронных базах данных доказательной медицины. 3.Анализирует базисные принципы и методологию ДМ. 4. Проводит систематический обзор и мета-анализ.
РО 2	Использует надежные средства поиска информации: принцип PICO (PIO, PICOT(T) при формулировании клинического вопроса; операторы логической логики AND, OR, NOT; фильтры	1. Не знает первый этап доказательной медицины. 2.Не способен сформулировать клинический вопрос. 3.Не определяет использование электронных баз данных в	1.Может перечислить пять этапов доказательной медицины. 2.Может кратко изложить преимущества и недостатки базы данных. 3. Перечисляет	1.Способен работать с операторами Булевой логики AND, OR, NOT. 2.Демонстрирует знания фильтров доказательной медицины в поисковых системах.	1.Анализирует инструменты поиска достоверной информации. 2. Формулирует проблемы с использованием принципа PICO. 3. Работает с фильтрами БД PubMed – MeSH.

	доказательной медицины в поисковых системах, применение умения понимать фильтр БД PubMed – MeSH.	доказательной медицине.	методы поиска информации в Интернете.	3. Применяет знания о системе библиографическо го поиска медицинской информации – Medline.	4. Оценивает внедрение доказательных технологий. 5. Работает с Кокрановской Библиотекой, MEDLINE и EMBASE.
РО 3	Знает классификацию эпидемиологически х исследований. Различают виды аналитических, описательных, клинических исследований. Рассуждение правил организации и проведения контрольных и экспериментальных исследований.	1.Не знает определение клиническая эпидемиология история развития, основные принципы и 2.Не понимает методы исследования. 3. Не осознает качество клинической информации.	1.Озвучивает классификацию эпидемиологичес ких исследований. 2.Перечисляет медицинские электронные базы данных, отвечающие критериям доказательности. 3. Проводит поиск в базах данных.	1.Сопоставляет уровни достоверности (ABCD). 2.Применяет классификацию качества клинического исследования. 3. Рассматривает доказательства с точки зрения клинической экспертизы и потребностей пациентов.	1.Анализирует виды аналитических, описательных и клинических исследований. 2.Интерпретитует обсервационные и экспериментальные исследования. 3. Определяет иерархию доказательности. 4. Анализирует пирамиду доказательности.
РО 4	Анализирует собранную информацию, коммуникативные способности со статистическими данными метаанализов (метод"Лесопарковк а") и систематическими обзорами (СО).	1. Не знает виды скрининговых программ. 2. Не осознает проблемы внедрения результатов скрининговых программ. 3. Не способен применить полученные данные в практике.	1.Может озвучить статистические данные. 2.Перечисляет основные 3. Может озвучить четвертый и пятый этапы доказательной медицины.	1. Рассуждает над основами статистического анализа медицинских данных. 2. Проводит алгоритм критической оценки полученной информации. 3.Рассуждает над критической оценкой полученных данных. 4. Применяет метод «Лесной плот».	1.Анализирует проблемы внедрения и анализа результатов скрининговых программ. 2.Интерпретирует дизайны клинических исследований. 3.Анализирует рандомизированные контролируемые испытания. 4. Проводит поиск информации в интернете с использованием фильтров ДМ.
РО 5	Связывает новую критически оцениваемую информацию с утвержденными документами: стандартами оказания	1.Не знает основные термины и принципы доказательной медицины. 2.Не осознает поиск информации в электронных базах	3. Знает определение доказательно й медицины. 4. Может озвучить историю	Владеет знаниями терминов и принципов ДМ. Способен работать в базе данных Medline. Работает в базе	1.Применяет терминологию и инструментарий доказательной медицины. 2.Проводит поиск информации в электронных базах

	медицинской помощи, протоколами диагностики и лечения, клиническими руководствами и способностью к самостоятельному обучению.	данных доказательной медицины. 3.Не знает определение и опыт развития ДМ.	развития доказательной медицины. Может рассказать мировой опыт развития.	данных PubMed.	данных доказательной медицины. 3.Анализирует базисные принципы и методологию ДМ. 4. Проводит систематический обзор и мета-анализ.

10.2 Методы и критерии оценивания

Чек-лист для практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание основных принципов оказание медицинских услуг	10-10	7-10	7	<6
Умение определять взаимосвязь рассматриваемой темы с будущей профессией, приводить конкретные практические примеры	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный опрос	A (4,0;95-100%)	Полно и глубоко раскрывает вопрос. Демонстрирует отличное знание материала и уверенное владение терминологией. Логично и последовательно излагает мысли. Приводит примеры, умеет анализировать, обобщать. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
	A- (3,67; 90-94%)	Ответ в целом полный и логичный. Небольшие неточности не искажают смысл. Продемонстрированы глубокие знания и понимание темы. Хорошая аргументация, уверенная речь.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	-Материал раскрыт достаточно полно. Знания уверенные, но не во всех деталях. Возможны небольшие пробелы или неуверенность при ответах на уточняющие вопросы -Ответ правильный, но не всегда глубокий. Допускаются незначительные ошибки в формулировках. Использует примеры, но не всегда уместно. -Ответ в целом верный, но недостаточно аргументированный. Частично не раскрыты второстепенные аспекты темы. Требуется помощь преподавателя для уточнения. -Основное содержание усвоено. Ответ неполный, но правильный. Терминология используется неуверенно.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	-Понимание темы поверхностное. Ответ частично верный, без анализа. Допускаются ошибки, но смысл сохранён. -Содержит неточности, упущены важные моменты. Обучающийся затрудняется при уточняющих вопросах. -Ответ неполный, фрагментарный. Много ошибок в изложении. Требуется постоянная помощь преподавателя. -Знание темы ограничено, в основном воспроизводит запомненный текст. Практически отсутствует понимание сути.
	FX(0.5;25-49)	Ответ не раскрывает основное содержание темы. Допущены существенные ошибки. Отсутствует логика и структура ответа. Понимание темы частичное.
	F(0;0-24)	Ответ отсутствует или полностью неверен. Материал не усвоен. Не проявлено

		понимание даже базовых понятий. Обучающийся не может ответить даже на наводящие вопросы.
Решение ситуационных задач	A (4,0;95-100%)	Решение полностью правильное и логически обоснованное. Продемонстрировано глубокое понимание ситуации, причинно-следственных связей и клинического мышления. Выбрана оптимальная стратегия решения. Ответ аргументирован, использованы научные факты и логика.
	A- (3,67; 90-94%)	Решение в целом верное, логика последовательна. Небольшие неточности не влияют на общий результат. Проявлено понимание сути задачи, уверенное объяснение выбора.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	-Решение правильное, анализ проведён, но не до конца глубокий. Аргументация частично неполная. Уверенно определены основные аспекты задачи. -Основное решение правильное, но есть пропуски в деталях. Логика частично нарушена. Приведены обоснования, но без анализа альтернативных вариантов. -Решение частично верное, имеются ошибки в рассуждениях. Не все этапы логично обоснованы. Требуется помощь преподавателя для уточнения. -Понимание задачи есть, но анализ поверхностный. Решение неполное. Ошибки не критические. Проявлено стремление к самостоятельному поиску ответа.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	-Решение частично правильное. Ошибки в логике и аргументации. Недостаточное объяснение выбора решения. Анализ фрагментарный. -Решение поверхностное, не обосновано. Пропущены ключевые шаги анализа. Ответ неполный и неуверенный. -Решение в целом неверное. Есть попытка рассуждения, но логика нарушена. Ошибки в ключевых моментах. -Решение неверное, но предпринята попытка ответа. Отсутствует понимание сути задачи. Логика и аргументация отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Решение не соответствует требованиям. Отсутствует понимание задачи. Анализ и аргументация не выполнены. Возможна повторная попытка.
	F(0;0-24)	Решение отсутствует или полностью неверное. Нет понимания задачи и попытки рассуждения. Материал не усвоен.
Чек-лист для СРОП/СРО		
Форма контроля	**Оценка**	**Критерии оценки**
Презентация темы	A (4,0;95-100%)	Презентация выполнена на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материал структурирован и логично изложен. Использованы наглядные материалы (слайды, схемы, графики). Выступление уверенное, речь грамотная и выразительная. Отвечает на вопросы преподавателя и аудитории полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена качественно, тема раскрыта почти полностью. Материал логичен, но есть небольшие неточности. Докладчик демонстрирует хорошее владение темой и уверенное выступление. Ответы на вопросы в целом правильные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Есть уверенное знание материала, но не во всех деталях. Презентация интересная, но не всегда последовательная. Ответы на вопросы правильные, но не всегда аргументированные. - Презентация выполнена добросовестно. Тема раскрыта частично, имеются мелкие ошибки. Выступление уверенное, но без глубокой аргументации. Ответы на вопросы краткие, без анализа. - Основные аспекты темы раскрыты, но второстепенные — упущены.. Материал изложен упрощенно, не всегда логично. Ответы на вопросы частично правильные. - Тема раскрыта частично. Имеются ошибки и неточности. Материал представлен поверхностно, без анализа. Презентация неубедительная.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Презентация выполнена формально. Содержание неполное, имеются значительные ошибки. Ответы поверхностные, без аргументов. - Тема раскрыта слабо, допущены многочисленные неточности. Презентация неструктурированная, трудна для восприятия. Ответы неуверенные и неполные. - Презентация выполнена небрежно. Содержание фрагментарное, ошибки в логике. Ответы частично неверные. - Презентация примитивная, тема почти не раскрыта. Материал подан без анализа и без наглядных средств. Ответы неуверенные или отсутствуют.

	FX(0.5;25-49)	Презентация выполнена с грубыми ошибками. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или неправильные.
	F(0;0-24)	Презентация отсутствует или не соответствует требованиям. Материал не усвоен. Отсутствует понимание темы и аргументация.
Подготовка и защита доклада	A (4,0;95-100%)	Доклад выполнен на высоком уровне. Материал полностью раскрывает тему, логично структурирован и глубоко проанализирован. Использованы актуальные источники, приведены примеры и аргументы. Речь грамотная, уверенная, выразительная. На вопросы преподавателя и аудитории отвечает полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Доклад выполнен качественно, тема раскрыта почти полностью. Присутствует логика и последовательность, но есть незначительные неточности. Выступление уверенное, но не столь выразительное. Ответы на вопросы правильные, но не всегда полные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Материал подобран хорошо, но не всегда глубоко проанализирован. Доклад читается уверенно, с небольшими затруднениями. Ответы на вопросы в целом правильные. - Тема раскрыта, но не полностью. Допущены мелкие ошибки и неточности. Анализ поверхностный, но логика в целом сохранена. Ответы краткие, иногда неполные. - Доклад выполнен добросовестно, но с ограниченным раскрытием темы. Материал представлен частично, без глубоких выводов. Выступление неуверенное, есть трудности при ответах. - Тема раскрыта частично. Материал ограничен, логика нарушена. Выступление маловыразительное, ответы частично верные.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Доклад содержит ошибки и неточности. Тема раскрыта слабо, материал представлен без анализа. Ответы на вопросы неуверенные и неполные. - Доклад примитивный, логика нарушена. Материал не систематизирован. Ответы на вопросы затруднены или отсутствуют. - Доклад выполнен небрежно. Тема почти не раскрыта. Ответы фрагментарные и неточные. - Доклад формален, без анализа. Материал скудный, ошибки грубые. Ответы отсутствуют или неверные.
	FX(0.5;25-49)	Доклад не соответствует требованиям. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или полностью неверные.
	F(0;0-24)	Доклад отсутствует или полностью не выполнен. Материал не усвоен. Обучающийся не проявил понимания темы.
Составление тестовых заданий	A (4,0;95-100%)	Обучающийся составил тестовые задания высокого уровня сложности, соответствующие учебным целям, логичные, корректно сформулированные, без ошибок. Вопросы проверяют различные уровни знаний (понимание, анализ, применение). Оформление аккуратное и профессиональное.
	A- (3,67; 90-94%)	Тестовые задания составлены грамотно, в целом соответствуют целям, допущены незначительные неточности в формулировках или оформлении. Разнообразие уровней познавательной активности сохранено.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тестовые задания хорошего качества, отражают основные темы, но отдельные вопросы требуют уточнения формулировки или не в полной мере проверяют заявленные компетенции. - Тестовые задания составлены удовлетворительно. Большинство вопросов верно, но встречаются неточности, однотипность или ограниченное разнообразие по уровню сложности. - Работа выполнена в целом правильно, но имеются несколько существенных ошибок в формулировке вопросов или несоответствия целям задания. - Тестовые задания частично соответствуют целям, содержат логические или языковые ошибки, структура не всегда понятна. Не хватает баланса по сложности.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%)	- Большая часть тестовых заданий поверхностна, с ошибками в формулировке или не отражает учебные цели. - Тестовые задания имеют многочисленные ошибки, низкую познавательную ценность,

	D (1,0;50-54%).	не соответствуют теме или содержанию курса. - Работа выполнена с серьёзными ошибками, но видно понимание задания и попытка применить знания. - Работа содержит множество ошибок, тестовые задания не соответствуют требованиям и не отражают целей обучения.
	FX(0.5;25-49)	Работа не завершена или выполнена формально. Требуется существенная переработка для достижения минимального уровня.
	F(0;0-24)	Задание не выполнено, отсутствует понимание целей, тестовые задания не соответствуют теме.

Критерии оценки	90-100	70-89	50-69	<50
Срок сдачи СРОП (в срок, задержка на 1-2 дня, задержка на 3 дня, более 4 дней)	25-25	18-24	17-23	<13-16
Форма сдачи СРОП (кол-во стр./ слайдов, кол-во тестовых зданий) соответсвенно требованиям силлабуса.	25-25	18-24	17-23	<13-16
Наглядность (вид и размер шрифта, использование средств графики, форм изображения, цветовых отличий и т.д.)	20-25	17-24	10-16	<9-10
Использование литературных источников	20-25	17	6-7	<4-5

Чек лист для промежуточной аттестации

Тестирование-оценивается в соответствии с многобалльной системой оценки знаний

Многобалльная система оценки знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (видео, аудио, дайджесты)

- Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres
- Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/
- Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/
- Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/
- Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/
- ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth
- информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru
- Medline Ultimate EBSCO
- eBook Medical Collection EBSCO
- Scopus - https://www.scopus.com/

Электронные учебники	Гринхальх, Т. Дәлелді медицина негіздері [Электронный ресурс] : оқулық / қазақ тіл. ауд. Т. К Сагадатова. - Электрон. текстовые дан. (40,4Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017. - эл. опт. П. Калиева Ш.С., Юхневич-Насонова Е.А. С.Т. Тулеутаева Дәлелді медицина негіздері. – қалталы анықтама. –Алматы. «Эверо» баспасы, 2020. - 100 бет.

	https://www.elib.kz/ru/search/read_book/837/ Дәлелді медицина негіздері : Оқу құралы. Сәрсенбаева, Г.Ж. - Қарағанды: АҚНҰР, 2019. - 190 б./ http://rmebrk.kz/book/1173748 Основы доказательной медицины. Гринхальх, Т. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: ГЭОТАР Медиа, 2019. - 336 с./ http://rmebrk.kz/book/1173873 Основы доказательной медицины : Учебное пособие. Ошибаева, А.Е. / Казахский национальный университет им. аль-Фараби. - Алматы: Қазақ университеті, 2018. - 156 с./ http://rmebrk.kz/book/1175946 Zahir Kanjee, Joshua M. Liao. Cases in Hospital Medicine. Philadelphia : Wolters Kluwer Health. 2020 // eBook Collection EBSCO Daniel W. Byrne. Artificial Intelligence for Improved Patient Outcomes : Principles for Moving Forward with Rigorous Science. Philadelphia : Wolters Kluwer Health. 2023 // eBook Collection EBSCO
Литература	Методология научных исследований в клинической медицине : учебное пособие / Н. В. Долгушина [и др.]. - М. : ГЭОТАР Медицина, 2016. - 112 с. Дербісалина Г. Ә. Дәлелді медицина негіздері : Әдістемелік нұсқау / Г. Ә. Дербісалина. - 3-ші бас. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2020. - 138 Сәрсенбаева Г. Ж. Дәлелді медицина негіздері : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева. - 2-ші бас. - Қарағанды : АҚНҰР, 2019. - 190 бет. с Evidence - Based Medicine how to practice and teach [Text] : textbook / S. E. Straus and other. - 4 th ed. - Edinburgh : Elsevier, 2019. - 324 p. Перевод заглавия: Доказательная Медицина. Как практиковать и учить Калиева, Ш. С. Информационно-дидактический блок по основам доказательной медицины : учеб. пособие. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 190 с Сәрсенбаева Г. Ж. Дәлелді медицина негіздері : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева. - Караганды : АҚНҰР, 2016. - 190 бет. с Дербисалина Г.А. Дәлелді медицина сұрақтары мен жауаптары.-Ақ-Нұр, 2014 Гринхальх, Т. Дәлелді медицина негіздері : оқулық: аударма ағылшын тілінен / жауапты ред. Г. С. Кемелова ; қазақ тіліне ауд. Т. К. Сағадатова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 336 бет Советова З. С. Ғылыми зерттеу негіздері және академиялық жазылым : оқу құралы / З. С. Советова. - Алматы : Aktaulova's, 2022. - 252 б. - Текст : непосредственный. Калиева Ш. С. Дәлелді медицина негіздері бойынша ақпаратты-дидактикалық жинақ : оқу құралы / Ш. С. Калиева, Т. К. Сагадатова ; ҚР денсаулық сақтау министрлігі; ҚММУ. - 2-ші бас. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2019. - 182 бет. с Доказательная медицина в вопросах и ответах : учеб.-методическое пособие / Г. А. Дербисалина [и др.]. - Қарағанды : ЖК "Ақ Нұр", 2013

12. Политика дисциплины

1.Активное участие в учебном процессе.
2.При отсутствии активности и при невыполнении заданий применяются меры наказания, и снижается балл по практическому занятию.
3.Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4.Уметь работать в команде.
5.Активное участие обучающихся в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6.Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7.Сдача рубежного контроля в установленное время.
8.Рубежный контроль знаний обучающихся проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 6/12 днях теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски лекций (пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценок рубежного контроля). Штрафной балл за пропуск 1 лекции составляет 1,0 балл. Обучающи, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольной недели.

9.Обязательное выполнение СРОП в установленное время по графику и все виды письменных работ проходят проверку на предмет плагиата.
10.Из нескольких форм заданий, указанных в СРОП, обучающийся выбирают одну из форм.
11.Оценка СРОП выставляется на занятиях СРОП согласно расписанию в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски занятий СРОП (пропуски занятий СРОП в виде штрафных баллов отнимаются из оценок СРОП). Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2,0 балла.
12.Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла, практического занятия, СРОП, рубежного контроля. Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 + 90 + 95= 88,3; где 80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРОП. Обучающиися, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену.

13.	**Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии**
1	**Миссия** Быть признанным лидером в сфере подготовки конкурентоспособных кадров!
	Кодекс чести обучающегося: 1.Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом в избранной специальности, развивать в себе лучшие качества творческой личности. 2. Обучающийся с уважением относится к старшим, не допускает грубости по отношению к окружающим и проявляет сочувствие к социально незащищенным людям и по мере возможностей заботится о них. 3. Обучающийся образец порядочности, культуры и морали, нетерпим к проявлениям безнравственности и не допускает проявлений дискриминации по половому, национальному или религиозному признаку. 4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек. 5. Обучающийся уважает традиции вуза, бережет его имущество, следит за чистотой и порядком в студенческом общежитии. 6. Обучающийся признает необходимую и полезную деятельность, направленную на развитие творческой активности (научно-образовательной, спортивной, художественной и т.п.), на повышение корпоративной культуры и имиджа вуза. 7. Вне стен обучающийся всегда помнит, что он является представителем высшей школы и предпринимает все усилия, чтобы не уронить его честь и достоинство. 8. Обучающийся считает своим долгом бороться со всеми видами академической недобросовестности, среди которых: списывание и обращение к другим лицам за помощью при прохождении процедур контроля знаний; представление любых по объему готовых учебных материалов (рефератов, курсовых, контрольных, дипломных и других работ), включая Интернет-ресурсы, в качестве результатов собственного труда; обход системы Антиплагиата; использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки; прогулы, опоздания и пропуск учебных занятий без уважительной причины. Офис регистратора АП 044/101-2022 Изд. №4 14 стр. из 67 Академическая политика АО «ЮКМА» 9. Обучающийся рассматривает все перечисленные виды академической недобросовестности как несовместные с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управленческой элиты Казахстана
	Видение Эффективная система медицинского и фармацевтического образования, основанная на компетентностном подходе и потребностях практического здравоохранения и фармацевтической отрасли, ориентированная на подготовку специалистов, соответствующих международным стандартам качества и безопасности. **Базовые этические принципы**, на которые опирается АО «ЮКМА» для реализации своей миссии: **Принцип высокого профессионализма ППС АО «ЮКМА»** – это постоянное совершенствование своих знаний и умений, обеспечивающее предоставление качественных образовательных услуг обучающимся по всем уровням подготовки. **Принцип качества в АО «ЮКМА»** – это реализация концепции модернизации казахстанского образования, основным направлением которой является обеспечение современного качества обучения на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, что обеспечивается использованием в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности и консультативно-диагностической работе инновационных технологий и новых достижений науки и практики.

	Принцип ориентированности обучения – это осуществление студентцентрированного учебного процесса по гибким траекториям образовательных программ, с учетом быстро меняющихся экономических условий и современных тенденций на рынке труда, создание обучающимся максимально эффективных условий для их профессионального роста, развития мотивации и мониторинга результатов обучения, непрерывного обновления образовательных программ, расширения объема знаний и компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.
2.	**Академическая политика** http://surl.li/eroik
3.	Политика выставления оценок по дисциплине **Итоговая оценка (ИО) обучающегося** по завершению курса складывается из суммы **оценки рейтинга допуска (ОРД)** и **оценки итогового контроля (ОИК)** и выставляется согласно **балльно-рейтинговой буквенной системе. ИО = ОРД + ОИК** **Оценка рейтинга допуска (ОРД)** равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля **(ОТК)** и оценку рубежного контроля **(ОРК).** **Оценка текущего контроля (ОТК)** представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО. **Оценка рубежного контроля (ОРК)** представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей. **Оценка рейтинга допуска (60 баллов)** высчитывается по формуле: **ОРК ср х 0,2 + ОТК ср х 0,4** **Итоговой контроль (ИК)** проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки. При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов. Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %. **90 х 0,4 = 36 баллов** **Итоговая оценка** подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) =30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более. **Итоговая оценка (100 баллов) = ОРК** ср **х 0,2 + ОТК** ср **х 0,4 + ИК х 0,4** обучающийся, получивший **неудовлетворительную оценку** за один из видов контролей **($РК_1$, $РК_2$, ТКср)** к экзамену не допускается. Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
«25» 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	**Протокол**	**Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»**	**Подпись**
«26» 06 2025 г.	№ 16	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП «ОЗ»	**Протокол**	**Председатель АК ОП «ОЗ»**	**Подпись**
«27» 06 2025 г.	№ 7	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на кафедре	**Протокол**	**Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»**	**Подпись**
«__» ____ 202__ г.	№ ___	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП «ОЗ»	**Протокол**	**Председатель АК ОП «ОЗ»**	**Подпись**
«___» ____ 202__ г.	№ ___	Сарсенбаева Г.Ж.	